



# DILI INTERNATIONAL CONFERENCE: MARITIME BOUNDARIES AND THE LAW OF THE SEA

Thursday, 19 May 2016  
Dili Convention Centre, Timor-Leste

**CONFERENCE PAPER**



**The Dili International Conference:  
Maritime Boundaries and the  
Law of the Sea** coincides with the  
20<sup>th</sup> anniversary of the establishment  
of the International Tribunal for the  
Law of the Sea (**ITLOS**).

## Introduction

All coastal States, however large or small, have sovereign rights to the seas that surround them. International tribunals, such as ITLOS, play an important role in resolving maritime boundary disputes and restoring certainty and security to the seas. Maritime disputes are becoming increasingly significant across the world, particularly in light of the ability of States to assert their sovereign interests well beyond their exclusive economic zone, improvements in offshore mining technology, the ever-increasing value in sea trade routes and the need to sustainably manage fishing stocks. The law of the sea sets the internationally agreed framework for coordinating these maritime activities and resolving any problems between nations.

With this conference, the Timor-Leste Government aims to raise international awareness of the law of the sea and the role of international tribunals, and to provide a forum for discussion of current and emerging maritime boundary issues.

## The three-stage test for delimiting overlapping exclusive economic zones

The 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea (**UNCLOS**) provides a framework for the resolution of maritime boundaries where there is an overlap of maritime zones between two States.

One of the fundamental principles under UNCLOS is that any maritime boundary agreement must reach an equitable solution. What constitutes an 'equitable solution' is the subject of a series of important cases and raises interesting questions of international law.

In 2009, the International Court of Justice delivered its judgment in the *Black Sea Case (Romania v Ukraine)*, which has become the authoritative statement of international law on the issue, requiring neighbouring states to:

1. **Draw a provisional 'equidistance line'** (also known as a 'median line') half-way between neighbouring coasts (whether opposite or adjacent), using appropriate physical base points along the low-water line of the coasts;
2. **Make adjustments for 'relevant circumstances'** which may otherwise have a distorting effect, such as the presence of islands (less significant islands are generally given a lesser weighting), concave or convex coasts, which lead to a 'cut-off' or 'pinching' effect, among other circumstances; and
3. **Apply a 'proportionality' test** to ensure an equitable solution has been reached. This involves comparing the respective maritime areas and the length of each States' coastline. This final step has rarely been invoked in past cases.



The *Black Sea Case* (2009) included a concise summary of prior case law and delimitation approaches that evolved as international law before and after the introduction of UNCLOS (see, for instance, *Libya v Malta* (1985), *Norway v Denmark (Jan Mayen)* (1993) and *Qatar v Bahrain* (2001)). The approach arguably has its roots in the 1958 Geneva Convention on the Delimitation of the Continental Shelf, which called for delimitations to be based on the median line, unless justified by "special circumstances" (Article 6.1).

The 2009 decision was subsequently endorsed by ITLOS in *Bangladesh v Myanmar* (2012), confirmed again by the International Court of Justice in *Nicaragua v Colombia* (2012) and *Peru v Chile* (2014), and also used by the Arbitral Tribunal in *Bangladesh v India* (2014).

The three-stage approach allows for a range of circumstances to be taken into account, and offers a broad framework for jurists to operate in to reach an equitable solution. The law in this area has developed at a rapid pace and represents a departure from the previous approach that emphasised the geology and geomorphology of the seabed, which had relevance until the 1970s.

## Global perspectives on maritime boundaries

UNCLOS is one of the most widely signed and ratified treaties in history, with 167 State parties across the world. Despite the strong jurisprudence on the significance of the three-stage equidistance/relevant circumstances approach, a number of topical issues remain, including:

- **Islands and rocks:** Is there a more accurate 'test' for determining the weighting for islands and rocks, and their role in delimitations and in generating a territorial sea or exclusive economic zone? Are the legal ramifications resulting from distinguishing between islands and rocks fair?
- **Guidance in the three-stage test:** Does the framework offered by the three-stage test provide certainty in the process of maritime boundary delimitation?
- **Alternative delimitation approaches:** What is the role of alternative delimitation methodologies, such as the bisector and perpendicular approaches?
- **Base points** (*i.e. the low-water mark of the coast from which point the boundary is measured*): A key issue in dispute in the *Black Sea Case*, are there circumstances when normal base points should not be used in delimitations?
- **Negotiating parties:** How much weight do negotiating parties give to UNCLOS and the three-stage equidistance/relevant circumstances approach? What other factors have been considered during negotiations?
- **Consent to jurisdiction:** Have exceptions to the coverage of UNCLOS ('carve-outs') undermined the effectiveness of the treaty? If negotiating parties have recourse to a dispute settlement body should they fail to reach agreement, does this change the dynamic of bilateral negotiations and place greater weight on the role of international law?

## Regional perspectives on maritime boundaries

Clearly defined maritime boundaries support regional stability, which is crucial for economic development. International law is a key avenue for resolving maritime disputes peacefully and for maintaining regional strength and security.

Much has been written in recent years about maritime boundaries and territorial claims in the South China Sea. The disputes in the South China Sea involve a number of countries and are a test of the importance of UNCLOS in determining maritime disputes between States. Many of the topical issues listed above are contested in the South China Sea, including the classification of rocks vis-à-vis islands and the role of historical evidence in justifying maritime claims. The geopolitical factors at play, and the various militaries in the region, underlie the importance of international law in guiding States to resolve their differences peacefully.

In response to the disputes in the South China Sea, the United States has invoked the right to freedom of navigation by conducting flyovers in disputed parts of the South China Sea, while the Philippines has commenced an international arbitration. The issues in the South China Sea have led to a renewed focus on the need for agreed, clearly defined maritime boundaries.

Also in this region, Indonesia, under His Excellency President Joko Widodo, is continuing its efforts to define its maritime boundaries. Most recently, Indonesia achieved resolution on the exclusive economic zone boundary with the Philippines and territorial sea boundary with Singapore. Indonesia has on-going maritime boundary discussions with Malaysia, Palau and Timor-Leste.

With so many competing interests in the region, the role of UNCLOS and the international law methodology for resolving maritime boundaries is highly topical.



## The Timor Sea case study

The recent developments between Timor-Leste and Australia offer interesting material for international maritime boundary lawyers and those with a focus on international law. Most of the issues centre on the Timor Sea.

Timor-Leste and Australia have agreed to provisional arrangements to divide oil and gas resources in the Timor Sea, but they have not agreed to a permanent maritime boundary. There is a maritime (seabed) boundary either side of Timor-Leste negotiated between Australia and Indonesia in 1972. At that time Australia rejected approaches from the Portuguese Government of Timor-Leste to join the negotiations as Portugal was seeking a median line boundary. The Australia-Indonesia 1972 seabed boundary thus left an area south of Timor-Leste known as the 'Timor Gap'.

During the subsequent occupation of Timor-Leste, Australia and Indonesia could not agree on a maritime boundary in the Timor Gap. Instead, in 1989, Australia and Indonesia agreed to a joint petroleum development zone in the Timor Gap.

On the first day of Timor-Leste's restoration of independence in 2002, Timor-Leste and Australia signed the Timor Sea Treaty. This treaty continued the joint petroleum development zone approach from the 1989 treaty between Australia and Indonesia. In 2006, Australia and Timor-Leste then agreed to the Treaty on Certain Maritime Arrangements in the Timor Sea (known as CMATS), which increased Timor-Leste's entitlements to revenue from the largest oil and gas field in the Timor Sea, Greater Sunrise, but it did not delimit a maritime boundary between the two countries.

In addition to the recent commencement of maritime boundary negotiations between Timor-Leste and Indonesia, the historical and current arrangements between Timor-Leste and Australia have ignited much debate. Some of the common discussion points include:

- How effective are **joint petroleum development zones** as provisional arrangements under UNCLOS?
- **The interpretation of UNCLOS Articles 74 and 83:** What is the significance of the wording: "States should enter into provisional arrangements of a practical nature, and during this transitional period, not to jeopardise or hamper the reaching of the final agreement"?
- **Politics and the law of the sea:** Does UNCLOS establish effective dispute resolution mechanisms between smaller and larger nations, particularly when geopolitical and commercial interests are at stake?
- **Bilateral treaties:** How do third-party States deal with historical bilateral treaties and to what extent should they bind a third-party State?
- **Enclaves:** Should different rules apply to delimiting the maritime boundary of a small enclave?



## Compulsory conciliation

In international law, there are different pathways for dispute resolution. One option is conciliation.

Compulsory conciliation is a procedure under UNCLOS (Annex V, Section 2) in which a panel of conciliators assists State parties to settle a dispute. This procedure can be used in circumstances where no agreement has been reached between neighbouring States and one State has withdrawn from the jurisdiction of binding dispute settlement bodies on maritime boundaries.

On 11 April 2016, the Government of Timor-Leste initiated the first-ever compulsory conciliation under UNCLOS with the aim of achieving permanent maritime boundaries with Australia. If Australia and Timor-Leste cannot reach an agreement, the conciliation commission will provide a report to the Secretary-General of the United Nations with recommendations to assist resolution. Australia and Timor-Leste would then be obliged to negotiate in good faith on the basis of the commission's report.



## Final word

Today's conference will explore the above issues and many others. Through a series of expert presentations and panels, attendees will come to appreciate the important role of international law in determining maritime boundaries and gain insights into the current challenges and controversies, both global and regional, that are emerging in the law of the sea.

## Speaker profiles

### President Vladimir Golitsyn

Dr. Vladimir Golitsyn has been a Member of ITLOS since 2008 and President since 1 October 2014. President Golitsyn is a graduate of the Moscow State Institute of International Relations and has previously worked for the Soviet Foreign Ministry as well as the United Nations. He specialises in seabed and continental shelf disputes, environmental issues and the Arctic. He was Head of the Division of Public International Law in the Ministry for Foreign Affairs of the former USSR and served as head or member of delegations at various negotiations on fisheries, navigation and maritime boundary matters.

### His Excellency Dr. Rui Maria de Araújo

His Excellency Dr. Rui Maria de Araújo is the Prime Minister of Timor-Leste. He is also Chair of the Council for the Final Delimitation of Maritime Boundaries, which is responsible for the negotiation of permanent maritime boundaries with Indonesia and Australia. His Excellency was sworn into office on the 16<sup>th</sup> of February 2015 and leads the 6<sup>th</sup> Constitutional Government. His Excellency was an active member of the resistance during the Occupation, later graduating as a General Practitioner and Medical Doctor in July 1994.

### His Excellency Dr. Mari Alkatiri

His Excellency Dr. Mari Alkatiri served as Prime Minister of Timor-Leste from the restoration of independence in May 2002 to June 2006. Dr. Alkatiri was a co-founder of FRETILIN, the Revolutionary Front for the Independence of Timor-Leste and currently serves as its Secretary-General. In 2014, Dr. Alkatiri was appointed the President of the Authority for Special Administrative Region of Oe-Cusse Ambeno and Special Zones for Social Market Economy of Timor-Leste. Dr Alkatiri studied law and economics at Eduardo Mondlane University, Maputo, Mozambique.

### His Excellency Minister Agio Pereira

His Excellency Minister Agio Pereira is the Minister for State and of the Presidency of the Council of Ministers. Prior to his current position, Minister Agio held numerous roles in the Government of Timor-Leste, including as Deputy Speaker of the National Legislative Council, Chief of Staff for the first elected President of Timor-Leste, His Excellency Xanana Gusmão and Chief of Staff to former President, Dr. José Ramos-Horta. In the days after the 1999 vote for independence, Minister Pereira was appointed as the Coordinator of the National Emergency Commission. He holds Masters Degrees in Criminology and Criminal Justice, Policing, Intelligence and Counterterrorism, and in International Relations.

### His Excellency Dr. Dionísio Babo Soares

His Excellency Dr. Dionísio Babo Soares is the Minister for State, Coordinator of State Administration Affairs and Justice and Minister for State Administration. Minister Soares has previously served as Member of the Superior Council of Defence and Security, and also as Minister for Justice. He has held the title of President of the Supreme Council of Public Defenders and was a member of the National Security Reform Committee. Minister Soares holds a Degree in Constitutional Law, a Master of Philosophy Development Studies and a Doctor of Philosophy in Anthropology. Minister Soares has also lectured in law at the Universidade Dili and the Universidade da Paz.

### Professor Vaughan Lowe QC

Professor Vaughan Lowe QC is a practising Barrister at Essex Court Chambers, mainly in the field of international law. He is Emeritus Chichele Professor of Public International Law and an Emeritus Fellow of All Souls College at the University of Oxford. Professor Lowe has sat as an arbitrator in many investment arbitrations under the auspices of the International Centre for Settlement of Investment Disputes and the Permanent Court of Arbitration, and on the tribunals addressing boundaries between Trinidad and Barbados, and between Croatia and Slovenia. Professor Lowe sat as an ad hoc judge on the European Court of Human Rights and is the United Kingdom-nominated judge on the European Nuclear Energy Tribunal.

**Ambassador Eddy Pratomo**

Eddy Pratomo is the Ambassador, Special Envoy of the President of the Republic of Indonesia for Maritime Delimitation between Indonesia and Malaysia. He joined the Indonesian Foreign Service in 1983 and held various positions including the Deputy Director for Territorial Treaties, the Director for Economic and Social-Cultural Treaties, the Director General for Law and Treaties of the Ministry of Foreign Affairs, and the Indonesian Ambassador to the Federal Republic of Germany. Eddy Pratomo earned his Master of Arts in International Law from St. John's University, New York, in 1989, and his Doctoral Degree in Law from the University of Padjadjaran, Bandung, in 2011.

**Ms. Janelle Saffin**

Ms. Janelle Saffin is a lawyer, politician, educator and human rights advocate who has lectured and published on constitutional law. Working for the United Nations Development Program, Ms. Saffin was Special Adviser to His Excellency Mr. Sukehiro Hasegawa, the Special Representative of the Secretary-General to Timor-Leste. Between 2004 and 2007, she served as Principal Policy Adviser to President, Prime Minister, Minister for Foreign Affairs & Cooperation, and Minister for Defence His Excellency Jose Ramos-Horta. From November 2007 until September 2013, Ms. Saffin represented the federal electorate of Page for the Australian Labor Party, and previously served as a Labor member of the New South Wales Legislative Council from 1995 to 2003. Ms. Saffin is re-contesting the seat of Page at the 2016 Australian federal election.

**Mr. I Made Andi Arsana**

Mr. I Made Andi Arsana is a surveyor by profession and a lecturer in the Department of Geodetic and Geomatic Engineering at Gadjah Mada University in Indonesia. Mr. Arsana obtained his Bachelor's degree in Surveying and a Masters degree in Surveying and Spatial Information Systems from the University of New South Wales. Since 2004, Mr. Arsana has focused his research on technical aspects of the law of the sea, especially maritime boundary delimitation. He has published more than 60 publications including newspaper articles, journal papers, conference papers and books.

**Ms. Jalila Abdul Jalil**

Ms. Jalila Abdul Jalil is a Senior Researcher at the Maritime Institute of Malaysia and has previously served with the Malaysian Ministry of Foreign Affairs. Ms. Jalil graduated with a Bachelor of Laws (Honours) from the University of Glamorgan in Wales, United Kingdom and is an alumni of the Rhodes Academy of Oceans Law and Policy. Ms. Jalil is also a Member of the Honourable Society of the Middle Temple, Inns of Court, London and part of the Malaysia Interim-Committee on Deep Seabed Mining. Her research interests include public international law, the law of the sea, maritime boundary issues, dispute settlement and legal matters pertaining to the International Maritime Organisation Conventions.

**Dr. Hao Duy Phan**

Dr. Hao Duy Phan is a Senior Research Fellow at the Centre for International Law in Singapore. Previously, Dr. Hao worked as Assistant Director-General of the Department of International Law and Treaties, Ministry of Foreign Affairs of Vietnam and was a visiting fellow at the East-West Centre in Washington D.C., and the Institute of Southeast Asian Studies in Singapore. His early professional experience included an internship at the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. Dr. Hao received a Bachelor of Arts from the Institute for International Relations of Vietnam, a Master of Laws summa cum laude from the University of Notre Dame Law School, and a Doctor of Juridical Science from the American University Washington College of Law.

**Ms. Elizabeth Exposto**

Ms. Exposto is the Chief Executive Officer of the Timor-Leste Maritime Boundary Office (MBO). The MBO is the Secretariat of the Council for the Final Delimitation of Maritime Boundaries. Ms. Exposto was born in Timor-Leste but grew up in Melbourne, having fled Timor-Leste with her family when civil war broke out in 1975. Ms. Exposto returned to Dili soon after the vote for independence in 1999. She later became a member of His Excellency Xanana Gusmão's staff after he was elected as Timor-Leste's first President. On the appointment of Dr. Rui de Araújo as Prime Minister in February 2015, Ms. Exposto continued as a Senior Adviser to the new Prime Minister, before being appointed Chief Executive Officer of the Maritime Boundary Office.



# CONFERÊNCIA INTERNACIONAL DE DILI: FRONTEIRAS MARÍTIMAS E O DIREITO DO MAR

Quinta feira, 19 de Maio de 2016  
Centro de Convenções de Dili, Timor-Leste

**DOCUMENTO PARA A CONFERÊNCIA**

## A Conferência Internacional de Dili: Fronteiras Marítimas e o Direito do Mar coincide com o 20º aniversário da criação do Tribunal Internacional do Direito do Mar (TIDM).

### Introdução

Todos os Estados costeiros, grandes ou pequenos, têm direitos soberanos sobre o mar circundante. Os tribunais internacionais, como o TIDM, têm um papel importante na resolução de diferendos sobre fronteiras marítimas e em restaurar a certeza e a segurança dos mares. Os diferendos marítimos têm vindo a aumentar significativamente em todo o mundo, nomeadamente à luz da capacidade de os Estados fazerem valer os seus interesses soberanos bem para além da sua zona económica exclusiva, dos melhoramentos da tecnologia mineira offshore, do constante aumento do valor das rotas do comércio marítimo e da necessidade da sustentabilidade da gestão das quotas de pesca. O direito do mar estabelece o enquadramento internacionalmente acordado para a coordenação destas atividades marítimas e a resolução de quaisquer problemas entre nações.

Com esta conferência, o Governo de Timor-Leste pretende sensibilizar a opinião pública internacional para o direito do mar e para o papel dos tribunais internacionais, e fornecer um fórum para debate das questões correntes e emergentes sobre fronteiras marítimas.



## O teste de três passos para delimitação de zonas económicas exclusivas com áreas de sobreposição

A Convenção das Nações Unidas sobre o Direito do Mar de 1982 (**CNUDM**) estabelece o enquadramento para a resolução de fronteiras marítimas quando existe uma sobreposição de zonas marítimas entre dois Estados.

Um dos princípios fundamentais fixados pela CNUDM consiste em que qualquer acordo sobre fronteiras marítimas deve incluir uma solução equitativa. O que constitui uma 'solução equitativa' é a questão em casos importantes e levanta algumas questões do direito internacional.

Em 2009, o Tribunal de Justiça Internacional proferiu a sua sentença no *Processo Black Sea (Roménia v. Ucrânia)*, o qual se veio a tornar na declaração oficial do direito internacional sobre o assunto, requerendo o seguinte aos estados vizinhos:

1. **Desenhar de uma 'linha equidistante' provisória** (também conhecida por 'linha mediana' a meio caminho entre as costas vizinhas (quer opostas quer adjacentes), utilizando pontos de base físicos adequados ao longo da linha de costa de baixa mar;
2. **Efetuar ajustamentos em função de 'circunstâncias relevantes'** que, de outra forma, poderiam ter um efeito de distorção, tais como a presença de ilhas (às ilhas menos significativas é em geral atribuída uma menor ponderação), costas côncavas ou convexas, o que leva a um efeito de 'corte' ou 'belisque', entre outras circunstâncias; e
3. **Aplicar um teste de 'proporcionalidade'** para assegurar que é alcançada uma solução equitativa. Isto envolve a comparação das respetivas áreas marítimas e do comprimento da linha de costa de cada Estado. Este passo final foi raramente invocado em casos passados.



O *Processo Black Sea* (2009) incluiu um sumário conciso de jurisprudência anterior e das abordagens da delimitação que evoluíram tal como o direito internacional antes e depois da introdução da CNUDM (vide, por exemplo, *Líbia v. Malta* (1985), *Noruega v. Dinamarca (Jan Mayen)* (1993) e *Quatar v. Bahrain* (2001)). Provavelmente a abordagem tem as suas raízes na Convenção de Genebra sobre Delimitação da Plataforma Continental de 1958 que exigiu que as delimitações tivessem como base a linha mediana, exceto quando justificado por "circunstâncias especiais" (Artigo 6.1).

A decisão de 2009 foi posteriormente endossada TIDM no processo *Bangladesh v. Myanmar* (2012), de novo confirmado pelo Tribunal de Justiça Internacional nos processos *Nicarágua v. Colômbia* (2012) e *Peru v. Chile* (2014), e também utilizada pelo Tribunal de Arbitragem no processo *Bangladesh v. Índia* (2014).

A abordagem trifaseada permite que seja tido em conta um leque de circunstâncias e oferece um amplo enquadramento para os juristas trabalharem no sentido de ser alcançada uma solução equitativa. O direito do mar nesta área tem se desenvolvido a um ritmo rápido e representa o afastamento da abordagem anterior que dava ênfase à geologia e à geomorfologia do leito marinho o que teve relevância até aos anos setenta.

## Perspetivas globais sobre fronteiras marítimas

A CNUDM constitui um dos tratados mais assinados e ratificados da história, com 167 Estados parte em todo o mundo. Apesar da sólida jurisprudência sobre o significado da abordagem trifaseada da equidistância/circunstâncias relevantes, continua a existir um número de questões atuais, incluindo:

- **Ilhas e rochedos:** Existe 'teste' mais exato para a determinação da ponderação de ilhas e rochedos e do seu papel nas delimitações e na criação de um mar territorial ou de uma zona económica exclusiva? As ramificações legais resultantes da distinção entre ilhas e rochedos é justa?
- **Orientação do teste trifaseado:** O enquadramento proporcionado pelo teste trifaseado confere certeza ao processo de delimitação de fronteiras marítimas?
- **Abordagens de delimitação alternativas:** Qual é o papel das metodologias de delimitação alternativas, tais como as abordagens da linha bissetora e perpendicular?
- **Pontos de base** (i.e. a marca da baixa mar da costa a partir da qual é medida a fronteira): Um ponto fundamental em discussão no processo *Black Sea* são as circunstâncias em que não deveriam ser utilizados pontos de base na delimitação.
- **Partes negociadoras:** Que peso atribuem as partes negociadoras à CNUDM e à abordagem trifaseada da equidistância/circunstâncias relevantes? Que outros fatores foram considerados durante as negociações?
- **Aceitação de jurisdição:** As exceções à cobertura da CNUDM ('carve-outs') têm enfraquecido a eficácia do tratado? Tendo as partes negociadoras recurso a uma entidade de resolução de controvérsias caso não cheguem a acordo, tal altera a dinâmica de negociações bilaterais e coloca um maior peso sobre o papel do direito internacional?

## Perspetivas regionais sobre fronteiras marítimas

Fronteiras marítimas claramente definidas sustentam a estabilidade regional, o que é crucial para o desenvolvimento económico. O direito internacional constitui uma via fundamental para a resolução de controvérsias marítimas de forma pacífica e para a manutenção da força e da segurança regionais.

Muito se tem escrito em anos recentes sobre reclamações de fronteiras marítimas e territoriais no Mar da China Meridional. As controvérsias do Mar da China Meridional envolvem uma quantidade de países e são um teste à importância da CNUDM na resolução de controvérsias marítimas entre Estados. Muitas das questões atuais elencadas acima são contestadas no Mar da China Meridional, incluindo a classificação de rochedos vis-à-vis ilhas e o papel da evidência histórica na justificação de reclamações marítimas. Os fatores geográficos em jogo e os militares na região sublinham a importância do direito internacional na orientação dos Estados para que resolvam pacificamente as diferenças existentes entre eles.

Em resposta às controvérsias do Mar da China Meridional, os Estados Unidos têm invocado o direito à liberdade de navegação através de voos efetuados sobre partes do Mar da China Meridional sob controvérsia, enquanto as Filipinas deram início a uma arbitragem internacional. As questões do Mar da China Meridional levaram a uma atenção renovada sobre a necessidade de fronteiras marítimas acordadas e claramente definidas.

Também nesta região, a Indonésia sob a égide de Sua Excelência o Presidente Joko Widodo, continua a envidar esforços para a definição das suas fronteiras marítimas. Muito recentemente, a Indonésia alcançou uma resolução sobre a fronteira da zona económica exclusiva com as Filipinas e a fronteira marítima com Singapura. A Indonésia tem discussões em curso sobre fronteiras marítimas com a Malásia, Palau e Timor Leste.

Com tantos interesses concorrentes na região, o papel da CNUDM e da metodologia do direito internacional para resolução de fronteiras marítimas é de grande atualidade.



## O estudo do caso do Mar de Timor

Os recentes desenvolvimentos entre Timor-Leste e a Austrália proporcionam material de interesse para os advogados de fronteiras marítimas internacionais e para os que se focam sobre o direito internacional. A maior parte das questões centra-se sobre o Mar de Timor.

Timor-Leste e a Austrália acordaram recentemente compromissos provisórios para a divisão dos recursos de petróleo e de gás do Mar de Timor mas não concordaram sobre uma fronteira marítima permanente. Existe uma fronteira marítima (leito marinho) de cada lado de Timor Leste negociada entre a Austrália e a Indonésia em 1972. À data, a Austrália rejeitou abordagens do Governo português de Timor Leste para se juntar às negociações uma vez que Portugal estava a procurar obter uma fronteira pela linha mediana. A fronteira de leito marinho estabelecida entre a Austrália e a Indonésia em 1972 deixou assim de fora uma área de Timor Leste conhecida por 'Timor Gap'.

Durante a subsequente ocupação de Timor-Leste, a Austrália e a Indonésia não conseguiram chegar a acordo sobre a fronteira marítima em Timor Gap. Em vez disso, em 1989, a Austrália e a Indonésia concordaram sobre uma área conjunta de desenvolvimento petrolífero em Timor Gap.

No primeiro dia de restauração da independência de Timor Leste em 2002, Timor Leste e a Austrália assinaram o Tratado do Mar de Timor. Este Tratado manteve a abordagem da área conjunta de desenvolvimento petrolífero do tratado de 1989 entre a Austrália e Timor Leste. Em 2006, a Austrália e Timor Leste assinaram o Tratado sobre Determinados Ajustes Marítimos no Mar de Timor (conhecido por CMATS) que aumentou os direitos de Timor Leste a receitas do maior campo de exploração petrolífera e de gás do Mar de Timor, o Greater Sunrise, mas não delimitou uma fronteira marítima entre os dois países.

Par além do recente início de negociações sobre fronteiras marítimas entre Timor Leste e a Indonésia, os acordos históricos em vigor entre Timor Leste e a Austrália acenderam o debate. Alguns dos pontos comuns de discussão incluem:

- Qual é o grau de eficácia das **áreas comuns de desenvolvimento petrolífero** enquanto acordos temporários tendo em conta a CNUDM?
- **Interpretação dos Artigos 74.º e 83.º da CNUDM:** Qual é o significado do texto: "Os Estados deverão chegar a ajustes provisórios de carácter prático e, durante este período de transição, nada devem fazer que possa comprometer ou entravar a conclusão de acordo definitivo"?
- **Política e o direito do mar:** A CNUDM estabelece mecanismos de resolução de controvérsias efetivos entre nações de maior e menor dimensão, nomeadamente quando estão em risco interesses geopolíticos e comerciais?
- **Tratados Bilaterais:** Como lidam Estados terceiros com tratados bilaterais históricos e em que medida deveriam os mesmos vincular um Estado terceiro?
- **Enclaves:** Deveriam ser aplicadas regras diferentes na delimitação da fronteira marítima de um pequeno enclave?



Estudante na Escola de Maubara, em Timor Leste, onde uma antena parabólica se conectou a escola com a Austrália do Norte, 9 de novembro de 2015. Crédito da foto: Helen Davidson para o Guardião.

## Conciliação obrigatória

No direito internacional, existem diferentes vias para a resolução de controvérsias. Uma dessas opções é a conciliação.

A conciliação obrigatória é um procedimento ao abrigo da CNUDM (Anexo V, Secção 2) em que um painel de conciliadores presta assistência a Estados parte para a resolução de uma controvérsia. Este procedimento pode ser utilizado em circunstâncias em que Estados vizinhos não tenham chegado a acordo e um Estado não aceite a jurisdição de entidades de resolução vinculativa sobre fronteiras marítimas.

A 11 de Abril de 2016, o Governo de Timor Leste deu início à primeira conciliação obrigatória ao abrigo da CNUDM com o objetivo de obter fronteiras marítimas permanentes com a Austrália. Se a Austrália e Timor Leste não conseguirem chegar a acordo, a comissão de conciliação emitirá um relatório dirigido ao Secretário Geral das Nações Unidas com recomendações para apoiar uma resolução. A Austrália e Timor Leste ficarão então obrigados a negociar em boa fé com base no relatório da comissão.



## Palavras finais

A conferência de hoje irá explorar as questões acima referidas entre muitas outras. Através de uma série de apresentações de peritos e de painéis, os participantes poderão avaliar a importância do papel do direito internacional na determinação de fronteiras marítimas e obter perspectivas sobre os atuais desafios e controvérsias, tanto a nível global como regional, que estão a emergir no âmbito do direito do mar.

## Perfis dos oradores

### President Vladimir Golitsyn

O Dr. Vladimir Golitsyn é membro do TIDM desde 2008 e o seu Presidente desde 1 de Outubro de 2014. O Presidente Golitsyn é licenciado pelo *Instituto do Estado de Moscovo de Relações Internacionais*, tendo anteriormente trabalhado para o Ministério dos Negócios Estrangeiros Soviético e também nas Nações Unidas. É especializado em controvérsias sobre leitos marinhos e plataformas continentais, questões ambientais e o Ártico. Foi Chefe da Divisão de Direito Internacional Público do Ministério dos Negócios Estrangeiros da antiga URSS e trabalhou como chefe ou membro de delegações em várias negociações sobre questões relacionadas com pescas, navegação e fronteiras marítimas.

### His Excellency Dr. Rui Maria de Araújo

Sua Excelência Dr. Rui Maria de Araújo é o Primeiro Ministro de Timor Leste. É também Presidente do Conselho para a Delimitação Definitiva de Fronteiras Marítimas que é responsável pela negociação de fronteiras marítimas permanentes entre a Indonésia e a Austrália. Sua Excelência tomou posse a 16 de Fevereiro de 2015 e lidera o VI Governo Constitucional. Sua Excelência foi membro ativo da resistência durante a Ocupação, tendo se posteriormente licenciado em Clínica Geral e Medicina em Julho de 1994.

### His Excellency Dr. Mari Alkatiri

Sua Excelência Dr. Mari Alkatiri ocupou o cargo de Primeiro Ministro de Timor Leste desde a restauração da independência em Maio de 2002 até Junho de 2006. O Dr. Alkatiri foi cofundador da FRETILIN, a Frente Revolucionária para a Independência de Timor Leste, ocupando atualmente o cargo de Secretário Geral. Em 2014, o Dr. Alkatiri foi nomeado Presidente da Autoridade da Região Administrativa Especial de Oe-Cusse Ambeno e das Zonas Especiais de Economia Social de Mercado de Timor Leste. O Dr Alkatiri estudou direito e economia na Universidade Eduardo Mondlane, em Maputo, Moçambique.

### His Excellency Minister Agio Pereira

Sua Excelência o Ministro Agio Pereira é o Ministro do Estado e da Presidência do Conselho de Ministros. Antes da sua atual posição, o Ministro Agio exerceu diversas funções no Governo de Timor Leste, incluindo Porta Voz Adjunto do Conselho Legislativo Nacional, Chefe de Gabinete do primeiro Presidente eleito de Timor Leste, Sua Excelência Xanana Gusmão, e Chefe de Gabinete do anterior Presidente, Dr. José Ramos-Horta. Nos dias a seguir ao voto pela independência em 1999, o Ministro Pereira foi nomeado Coordenador da comissão de Emergência Nacional. Tem Mestrado em Criminologia e Justiça Criminal, Policiamento, Inteligência e Contraterrorismo, e em Relações Internacionais.

### His Excellency Dr. Dionísio Babo Soares

Sua Excelência Dr. Dionísio Babo Soares é o Ministro do Estado Coordenador dos Assuntos da Administração do Estado e da Justiça e Ministro da Administração Estatal. O Ministro Soares exerceu anteriormente funções como Membro do Conselho Superior de Defesa e Segurança, e também de Ministro da Justiça. Tem vindo a exercer o cargo de Presidente do Conselho Superior da Magistratura Judicial e foi membro do Comité Nacional para a Reforma da Segurança. O Ministro Soares é licenciado em Direito Constitucional, tem Mestrado em Estudos de Desenvolvimento da Filosofia e é Doutorado em Antropologia Filosófica

### Professor Vaughan Lowe QC

O Professor Vaughan Lowe QC é Advogado junto das Câmaras do Tribunal de Essex, principalmente no domínio do direito internacional. É Professor Emérito de Direito Internacional Público e *Fellow* Emérito do All Souls College da Universidade de Oxford. O Professor Lowe participou como árbitro em muitas arbitragens de investimento sob o auspício do Centro para Resolução de Litígios sobre Investimento e do Tribunal Permanente de Arbitragem, e nos tribunais que abordaram a questão das fronteiras entre Trinidad e Barbados e entre a Croácia e a Eslovénia. O Professor Lowe interveio como juiz ad hoc no tribunal Europeu dos Direitos do Homem e é o juiz nomeado pelo Reino Unido no Tribunal Europeu para a Energia Nuclear.

**Ambassador Eddy Pratomo**

Eddy Pratomo é o Embaixador, Enviado Especial do Presidente da República da Indonésia para a Delimitação Marítima entre a Indonésia e a Malásia. Entrou nos Serviços Estrangeiros da Indonésia em 1983, tendo ocupado diversos cargos, incluindo a de Diretor Adjunto para os Tratados Territoriais, Diretor para os Tratados Económicos e Socioculturais, Diretor Geral para o Direito e Tratados do Ministério dos Negócios Estrangeiros, e Embaixador da Indonésia na República Federal da Alemanha. Eddy Pratomo obteve o Mestrado em Direito Internacional na Universidade de St. John, em Nova Iorque, em 1989, e o Doutoramento em Direito na Universidade de Padjadjaran, Bandung, em 2011.

**Ms. Janelle Saffin**

A Sra. Janelle Saffin é advogada, política, educadora e defensora dos direitos humanos que tem realizado palestras e tem artigos publicados sobre direito constitucional. Trabalha para o Programa de Desenvolvimento das Nações Unidas e foi Consultora Especial de Sua Excelência Sr. Sukehiro Hasegawa, o Representante Especial do Secretário Geral para Timor-Leste. Entre 2004 e 2007, exerceu funções como Consultora Política Principal do Presidente, do Primeiro Ministro, do Ministro dos Negócios Estrangeiros e Cooperação, e do Ministro da Defesa, Sua Excelência José Ramos-Horta. De Novembro de 2007 a Setembro de 2013, a Sra. Saffin representou o eleitorado federal de Page em nome do Partido Trabalhista Australiano, tendo anteriormente exercido funções como membro do Partido Trabalhista no Conselho Legislativo da Nova Gales do Sul, de 1995 a 2003. A Sra. Saffin está novamente a contestar a posição de Page na eleição federal da Austrália de 2016.

**Mr. I Made Andi Arsana**

O Sr. I Made Andi Arsana é surveyor de profissão e orador no Departamento de Engenharia Geodética e Geomática na Universidade de Gadjah Mada na Indonésia. O Sr. Arsana obteve o Bacharelato em *Surveying* e o Mestrado em *Surveying* e Sistemas de Informação Espacial na Universidade da Nova Gales do Sul. Desde 2004, o Sr. Arsana tem focado a sua pesquisa sobre aspetos técnicos do direito do mar, especialmente sobre a delimitação de fronteiras marítimas. Tem mais de 60 publicações incluindo artigos de jornais, revistas, documentos para conferências e livros.

**Ms. Jalila Abdul Jalil**

A Sra. Jalila Abdul Jalil é Investigadora Sénior no Instituto Marítimo da Malásia, tendo anteriormente exercido funções no Ministério dos Negócios Estrangeiros da Malásia. A Sra. Jalil obteve o grau de Bacharelato em Direito (Louvor) na Universidade de Glamorgan no País de Gales, Reino Unido, e é *alumni* da Academia de Rhodes de Direito e Política dos Oceanos. A Sra. Jalil também é Membro da *Honourable Society of the Middle Temple*, Inns of Court, Londres, e faz parte do Comité Interino da Malásia para a Extração Mineira em Leitos Marinhos a Grande Profundidade. Os interesses da sua pesquisa incluem direito internacional público, direito do mar, questões de fronteiras marítimas, resolução de litígios e questões legais relacionadas com Convenções sobre Organização Marítima Internacional.

**Dr. Hao Duy Phan**

O Dr. Hao Duy Phan é um Fellow Sénior em Pesquisa no Centro Internacional de Direito de Singapura. Anteriormente, o Dr. Hao trabalhou como Diretor Geral Adjunto no Departamento de Direito e Tratados Internacionais do Ministério dos Negócios Estrangeiros do Vietname, e foi *fellow* convidado do *East-West Centre* em Washington D.C., e do Instituto de Estudos do Sudeste Asiático em Singapura. A sua experiência profissional anterior inclui um estágio no Gabinete do Alto Comissário das Nações Unidas para os Direitos Humanos. O Dr. Hao recebeu o Bacharelato do instituto de Relações Internacionais do Vietnam, o Mestrado em Direito *summa cum laude* da Faculdade de Direito da Universidade de Notre Dame, e o Doutoramento em Ciência Jurídica da Faculdade de Direito da Universidade Americana de Washington.

**Ms. Elizabeth Exposto**

A Sra. Exposto é a *Chief Executive Officer* do Gabinete das Fronteiras Marítimas de Timor Leste (**GFM**). O GFM é o Secretariado do Conselho para a Delimitação Definitiva das Fronteiras Marítimas. A Sra. Exposto nasceu em Timor-Leste mas cresceu em Melbourne, tendo deixado Timor-Leste com a sua família quando rebentou a guerra em 1975. A Sra. Exposto regressou a Dili pouco depois do voto pela independência em 1999. Mais tarde, tornou-se membro da casa de Sua Excelência Xanana Gusmão quando este foi eleito o primeiro Presidente de Timor-Leste. Aquando da nomeação do Dr. Rui de Araújo para Primeiro Ministro em Fevereiro de 2015, a Sra. Exposto continuou a exercer funções como Consultora Sénior do novo Primeiro Ministro, antes de ser nomeada *Chief Executive Officer* do Gabinete das Fronteiras Marítimas.



**Government of Timor-Leste**

[www.timor-leste.gov.tl](http://www.timor-leste.gov.tl)

[www.gfm.tl](http://www.gfm.tl)